

1. Анкетные данные

ФИО: Водолазко Александр Николаевич

Дата рождения: 9 марта 1991 г.

Образование:

Название учебного учреждения	Направление подготовки	Код направления подготовки	Наименование специальности	Шифр специальности	Год окончания
ФГАОУ ВПО "Волгоградский государственный университет"	Промышленная экология и биотехнологии	19.06.01	Экология	03.02.08	2018

2. Образовательный опыт до поступления в аспирантуру

Период обучения	Название учебного учреждения	Факультет	Специализация	Квалификация
2012-2014 гг.	ФГАОУ ВПО "Волгоградский государственный университет"	Естественных наук	Экология и природопользование	Магистр
2008-2012 гг.	ФГАОУ ВПО "Волгоградский государственный университет"	Естественных наук	Экология и природопользование	Бакалавр

Дополнительное образование:

Название пройденного курса	Название организации, проводившей курсы	Год окончания
Разработчик и аудитор систем экологического менеджмента в соответствии с ISO 14001:2004	ФГАОУ ВПО "Волгоградский государственный университет"	2012

3. Достижения в результате освоения основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Сдача кандидатских экзаменов:

№ п/п	Наименование предмета	Срок сдачи по плану	Фактический срок сдачи	Оценка
1.	История и философия науки	15.05.15	15.05.15	удовлетворительно
2.	Иностранный язык (английский)	21.05.15	21.05.15	удовлетворительно
3.				

Сдача зачетов:

№ п/п	Наименование предмета	Срок сдачи по плану	Фактический срок сдачи	Оценка
1.	Информационно-библиографические технологии в НИР	15.06.15	22.04.15	отлично

4. Достижения в научно-исследовательской деятельности

Тема диссертационного исследования: Экологическое состояние агроэкосистем степной зоны Волгоградской области.

Публикации:

№ п/п	Наименование учебных изданий и научных трудов	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Объем	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1	Плодородие каштановых и светло-каштановых почв сухостепной почвенной зоны Волгоградской области	Печатная	Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях [Текст] : материалы IVМеждународной научно-практической конференции молодых ученых 22-23 мая 2015 года. – Т. 1 (растениеводство, земледелие, овощеводство, садоводство) / науч. ред. В. П. Зволинский. – Астрахань : ФГБНУ «ПНИИАЗ», 2015. – С. 158-160.	3 с.	Е. А. Иванцова, Д. А. Ясинский

2	Современный уровень плодородия каштановых и светлокаштановых почв сухостепной зоны Волгоградской области	Печатная	В печати		Е. А. Иванцова, Д. А. Ясинский
---	--	----------	----------	--	-----------------------------------

Федеральное агентство научных организаций России

Отделение сельскохозяйственных наук РАН

ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский
институт аридного земледелия»

Региональный Фонд
«Аграрный университетский комплекс»

Актуальные вопросы развития аграрной науки в современных экономических условиях

материалы IV-ой Международной
научно-практической конференции молодых учёных

22-23 мая 2015 года

Том I

(растениеводство, земледелие, овощеводство, садоводство)

ФГБНУ «ПНИИАЗ», 2015 г.

Список литературы

1. Холикулов Ш.Т., Ортиков Т.К. Агроэкологическая эффективность компостов приготовленных из различных отходов. Интернет, 2014.
2. Скрябин Ф.А. Навоз в системе удобрения хлопчатника в орошаемых условиях Средней Азии. Изд. «Фан», Ташкент, 1970.

УДК 631.452

ПЛОДОРОДИЕ КАШТАНОВЫХ И СВЕТЛО-КАШТАНОВЫХ ПОЧВ СУХОСТЕПНОЙ ПОЧВЕННОЙ ЗОНЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Водолазко А. Н. аспирант, **Ясинский Д. А.** магистрант 1 курса,
Иванцова Е. А. д.с.-х. н., доцент, заведующая кафедрой экологии и природопользования, Волгоградский государственный университет, Волгоград.

Волгоградская область является значимым сельскохозяйственным регионом России. При этом территория области находится в зоне рискованного земледелия. Таким образом, земли сельскохозяйственных угодий испытывают значительные нагрузки, что приводит к истощению почвенного плодородия.

Объектом исследования являлись земли сельскохозяйственного назначения сухостепной почвенной зоны Волгоградской области.

Определение эффективного почвенного плодородия для сравнения производительности каштановых почв сухостепной почвенной зоны Волгоградской области.

Информационная база, материалы и методы. Исследование проводилось на базе Федерального государственного бюджетного учреждения "Центр агрохимической службы "Волгоградский". Центр агрохимической службы осуществляет агроэкологический мониторинг земель сельскохозяйственного назначения в соответствии с "Методическими указаниями по проведению локального мониторинга на реперных и контрольных участках". Выявление почвенного плодородия осуществлялось на основе расчета балла плодородия почв по методу ЦИНАО [1].

Результаты исследования. На основе результатов проводимого локального агроэкологического мониторинга, осуществляемого в производственных условиях на постоянно закрепленных реперных участках, был произведен расчет эффективного почвенного плодородия исследуемых районов. Реперные участки расположены в 9 районах: Городищенский, Калачевский, Иловлинский, Светлоярский, Дубовский, Ленинский, Среднеахтубинский, Суrowsикинский, Фроловский.

Все обследованные участки расположены в сухостепной почвенной зоне с каштановым типом почв.

Относительный балл плодородия почв рассчитывался по следующей схеме [1].

1. Определялся балл плодородия почв по каждому показателю (за исключением гидролитической кислотности и при pH выше оптимума) по формуле:

$$B_n = \frac{X}{A} \cdot 100,$$

где B_n - относительный балл показателя плодородия почв;

X - фактическое значение агрохимического показателя;

A - оптимальное значение агрохимического показателя.

2. Устанавливался суммарный оценочный балл основных показателей:

$$B_1 = \frac{B_{pH} + B_{Hr} + B_{p_2O_5} + B_{K_2O} + B_F}{m},$$

где m – количество показателей, участвующих в расчете.

3. Рассчитывался оценочный балл сопутствующих показателей:

$$B_2 = \frac{B_{Ca} + B_{Mg} + \dots + B_F}{m},$$

4. Находился общий оценочный балл по участку:

$$B = 0,5 \cdot B_1 + B_2.$$

Результаты проведенных расчетов показаны в таблице 1.

Таблица 1-Балл плодородия почв

Показатель \ Район	Гумус	pH	P	K	Cu	Zn	Co	Mn	B ₁	B ₂	B
Городищенский	79,7	101,4	56,7	79,1	78,9	14,7	43,5	100	79,2	59,3	69,2
Калачевский	54,1	108,7	120	109,2	82,5	27,3	30,4	100	98	60,1	79
Иловлинский	39,8	105,8	45,3	62,2	53,5	15,2	37	100	63,3	51,4	57,4
Светлоярский	63,6	108,6	120	116,1	77,5	26,8	17,4	100	102,1	55,4	78,7
Дубовский	62,9	108,5	47,8	62,1	76,1	19,7	37	100	70,3	58,2	64,2
Ленинский	44,3	110,3	100,9	97,3	69	24,4	19,6	100	88,2	53,2	70,7
Среднеахтубинский	51,8	99,4	120	74,5	74,7	22,1	39,1	100	86,4	59	72,7
Суровикинский	54,3	104,5	57	87,6	56,3	21,1	52,2	100	75,8	57,4	66,6
Фроловский	51,6	105,1	55,7	89,6	45,1	17,2	32,6	66,7	75,5	40,4	57,9

Таким образом, земли сельскохозяйственного назначения исследуемой территории можно классифицировать в соответствии с интегрированной шкалой оценки почв и земель в следующем порядке (Таблица 2).

Лучшие почвы: Калачевский (VIII), Светлоярский (VIII), Среднеахтубинский (VIII).

Средние почвы: Ленинский (VII), Городищенский (VII), Суровикинский (VII), Дубовский (VII), Фроловский (VI), Иловлинский (VI).

Таблица 2 - Интегрированная шкала оценки почв и земель [1]

Класс бонитета почв и оценки земель	Балл бонитета почв и оценки земель	Общая характеристика качества почв и земель
X	91-100	Лучшие почвы и земли
IX	81-90	
VIII	71-80	
VII	61-70	Средние почвы и земли
VI	51-60	
V	41-50	
IV	31-40	Худшие почвы и земли
III	21-30	
II	11-20	
I	1-10	

Выводы. В соответствии с приведенной интегрированной шкалой, почвы исследуемой территории варьируются по плодородию от 57,4 (Иловлинский район) до 79, что позволяет их отнести к классу «Средние почвы и земли» и «Лучшие почвы и земли». Таким образом, градация почв строится следующим образом:

1. К классу «лучшие почвы и земли» относятся почвы Калачевского, Светлоярского и Среднеахтубинского районов. Все приведенные районы относятся к VIII классу бонитета почв.

2. К классу «средние почвы и земли» относятся почвы Ленинского, Городищенского, Суrowsикинского, Дубовского, Фроловского, Иловлинского районов области. Наименьший класс бонитета почв – VI, приходится на Фроловский и Иловлинский районы. Оставшиеся районы характеризуются VII классом бонитета (Рис. 1).

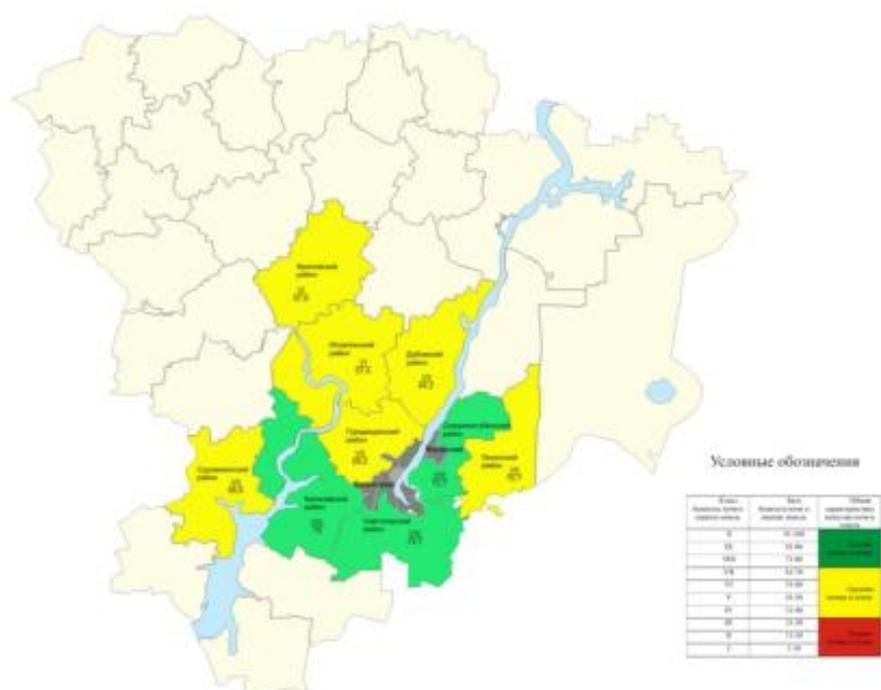


Рис. 1. Качество каштановых и светло-каштановых почв сухостепной почвенной зоны Волгоградской области

Список литературы

1. Цховребов, В. С. Бонитировка и качественная оценка почв. Учебно-методическое пособие / В. С. Цховребов, В. И. Фаизова, А. Н. Марьян [и др.]; Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь: Ставропольское издательство «Параграф», 2011. - 61 с.

Куриленко Н.И.	Скарификация семян кедрового сибирского	113
Шкуринский, В. А.	Особенности роста культур дуба на комплексах каштановых почв Волго-Донского междуречья	115
Чурикова С.Ю., Манжесов В.И., Бабенкова М.С.	Цикорий корнеплодный – перспективное сырье для производства функциональных продуктов	119
Бондаренко А.Н.	Экономическая эффективность применения микробиологических препаратов и стимуляторов роста при возделывании зернобобовых культур в условиях Прикаспия	122

ГЛАВА II. ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Юлдашева М., Раупова Н.	Некоторые пути сохранения и воспроизводства гумуса в эродированных типичных сероземах	126
Яурова И.В., Кривоносов А.В.	О необходимости ведения качественного учёта сельскохозяйственных угодий Воронежской области	128
Тубалов А. А.	Дистанционные исследования почвенного и растительного покрова аридных пастбищ	132
Абдалова Г.Н., Урманова М.Н., Сайымбетов А.	Меры борьбы ирригационной эрозией в типичных сероземах	135
Дрокин В.Н. Федорова В.А.	Использование земель периодического орошения в системе богарного земледелия в условиях Астраханской области	137
Раупова Н., Бегимкулов Ч.	Влияние ирригационной эрозии на основные свойства орошаемых светлых сероземов.	139
Медин Д.К., Московкин В.В.	Солома как фактор снижения избыточного содержания минерального азота в условиях применения высоких доз птичьего помета на дерново-подзолистой супесчаной почве	143
Аширбеков И. А., Абдуллаев А.Н., Холиков А. М., Юнусов Б.А.	О динамике кавитационных потоков и методике расчета начала кавитации в гидродинамических системах	145
Сейтменбетова А.Т.	Гранулометрический состав орошаемых сероземов светлых Южно-Казахстанской области	148
Бурханова Д.У., Намозов Н.Ч.	Численные изменения микроорганизмов под влиянием мульчирования в условиях типичного серозема	151
Московкин В.В., Медин Д.К.	Приёмы повышения эффективности микробиологических препаратов, предназначенных для разложения послеуборочных остатков надерново-подзолистой и серой лесной почвах	153
Болтаев И.Б., Аскарлова З.Ш., Абдиназаров Ж.А.	Содержание органического углерода и валового азота в почве при внесении навоза различной степени разложения	156
Водолазко А. Н. Ясинский Д. А. Иванцова Е. А.	Плодородие каштановых и светло-каштановых почв сухостепной почвенной зоны Волгоградской области	158